

La calle: Nuevo escenario de debate político

Luego de la marcha del pasado 22 de Abril en contra de las reformas sociales propuestas por el gobierno actual; el presidente Gustavo Petro ha manifestado querer unirse a la marcha del 1 de Mayo con la mano trabajadora, instando a apoyar el cambio que su gobierno intenta realizar con la frase “Hoy se expresaron en libertad unos, las fuerzas populares deben responder, este 1 de mayo”

Objetivo

Analizar el fenómeno de la movilización social, en el marco de las últimas marchas promovidas en el país, abordando los desafíos y generando reflexiones sobre el papel del sector privado en este contexto.



Discusión social política a través de la manifestación social

Marcha gobierno (8 Febrero)

Marcha oposición (6 Marzo)

Marcha (21 Abril)

Lugares

Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Bucaramanga, Armenia, Villavicencio, Tunja, Sogamoso, Cúcuta, Riohacha y Pereira.

Bogotá, Medellín y Cali.

Convocada en más de 20 ciudades, ejecutada en 18 ciudades del país.

Promotores

Promovida por el mismo presidente Gustavo Petro y sus simpatizantes del pacto histórico y Fecode.

Promovida por: La colectividad denominada oposición ciudadana y militantes del Centro Democrático como el senador Miguel Uribe.

Promovida por: Foro Ampliado De Reserva Organizada (Faro), líderes políticos y de opinión tanto de partidos de derecha como de centro

Número de asistentes

Previamente se estimaba la asistencia de más de 20 mil personas, pero no se tienen reportes que digan cuantos asistieron.

Se reportó la asistencia de más de 15 mil personas.
(Cifra reportada por la secretaría de gobierno)

No hay una cifra oficial, pero las estimaciones van desde los 90 mil, hasta 500 mil asistentes entre todas las ciudades participantes.

Motivos (conversación /discusión política)

- Mostrar su apoyo al presidente de la república Gustavo Petro y sus iniciativas de gobierno.
- Rechazar el golpe blando y ruptura institucional que se le pudiera estar haciendo al presidente electo.
- Presionar a la corte suprema de justicia para elegir lo más pronto posible y de manera correcta a la nueva fiscal de Colombia.

- Levantar la voz contra las iniciativas del Gobierno Nacional, como las reformas a la salud y pensión.
- Rechazar la situación de inseguridad en algunas ciudades del país.
- Conductores de tractomula protestan por probabilidad del aumento de ACPM, a pesar de que el ministro de hacienda negó esta posibilidad.
- La CGT y la UTIPEC contra el modelo de transición energética del Gobierno

- Realizar una marcha pacífica sin proselitismos políticos y sin beneficio a ningún partido político participante.
- Proteger la Constitución del 91 de la constituyente de Petro.
- Rechazo a modificaciones y últimas acciones realizadas al sector de la salud.

Capital ciudadano como activo social

Entiéndase **capital ciudadano** como los recursos y facultades democráticas para la participación cívica activa, que puede ser usado como activo social.

El **activo social** se define como el valor intangible que una persona u organización genera a partir de sus relaciones positivas con los diferentes grupos de interés con los que interactúa. Este valor se manifiesta en aspectos como la reputación, la lealtad, la confianza y la licencia social para operar.

Desde el inicio del gobierno del Presidente Gustavo Petro, tanto el gobierno como la oposición han utilizado su capital ciudadano como botín o activo social que legitime sus acciones y pensamientos sobre cómo dirigir el país.



Capital ciudadano activo social



Entre el 2023 y el 2024 se han presentado más de 10 movilizaciones intercaladas con motivo de apoyo y rechazo del actual gobierno, sus proyectos y reformas sociales, demostrando el gran activo social de ambas partes.

Luego de la convocatoria del presidente Gustavo Petro, no tardó el apoyo de su gabinete de ministros, de las organizaciones FECODE, CUT y sindicatos afines, para marchar en las ciudades: Bogotá, Medellín, Cali, Bucaramanga, Barranquilla, Montería, Tunja, Neiva y Villavicencio, entre otros.



Sin embargo, el líder sindical Diógenes Orjuela y la Confederación General del Trabajo (CGT) en Antioquia piden al presidente no politizar la marcha conmemorativa de los derechos internacionales del trabajador.

Análisis Isópolis



Conclusiones

- Aunque las marchas no son un mecanismo de toma de decisiones, sí envían el contundente mensaje de la necesidad del pueblo de ser escuchado.
- Tanto la oposición como el Presidente Gustavo Petro están intentando demostrar poder a través de los resultados cuantitativos de las marchas.
- La ciudadanía trata de demostrar su descontento y rechazo con la conversión de las marchas en un suceso de proselitismo político.
- Es evidente que a pesar de los intentos del gobierno por incluir a la ciudadanía en sus proyectos, la oposición se siente apartada de la conversación.



Oportunidad

- Las empresas pueden contribuir al fortalecimiento de la democracia apoyando la participación ciudadana, la transparencia y la rendición de cuentas. Esto puede incluir iniciativas de educación cívica y apoyo a organizaciones de la sociedad civil.



Retos

- Despolarización política, dejando atrás las divisiones por visiones individuales y enfocarse en el bienestar general de la sociedad.
- Diálogo con diferentes actores para comprender las diferentes perspectivas y encontrar puntos en común para la colaboración.
- La dificultad del gobierno para generar reflexiones que fomenten la autocrítica y el alcance de consensos.



Recomendación

- El sector privado debe trabajar más de la mano con la ciudadanía por medio del respeto de la individualidad política, el financiamiento transparente de actividades sociales, responsabilidad social genuina, diálogo abierto y honesto con su entorno social.
- La empresa como ciudadanía corporativa que aporta al bienestar social podría y debería involucrarse de manera estratégica a los debates sociales, aportando sus conocimientos y habilidades al contexto.